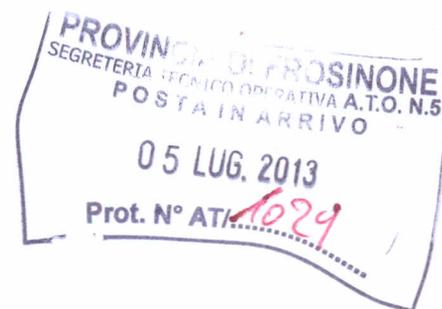


Spett.le

Ambito Territoriale n. 5 Lazio Meridionale – Frosinone

Via Firenze 53

03100 - Frosinone



c.a. dell'III.mo Commissario Straordinario dott. Giuseppe Patrizi

via mail

Roma, 03.07.2013

Oggetto: preventivo per lo studio e la proposizione di impugnativa avverso la determina del Commissario *ad acta* nominato con sentenza TAR Lazio – Sede di Latina n. 529/11 e recante: “determinazione dei conguagli e dei livelli di servizio con riferimento alla gestione dal 2006 al 2011 e revisione del piano triennale per l’ambito territoriale di Frosinone – ATO 5”.

Il sottoscritto Prof. Avv. Andrea Gemma,

- visto il decreto in oggetto depositato in cancelleria del TAR Latina in data 31.05.2013;
- considerata la condivisione da parte dell'AATO dei rilievi che possono essere mossi alla suddetta determina in ordine a:
 - rispondenza dell’operato del Commissario all’incarico ricevuto, con particolare riguardo alla possibilità del Commissario di procedere alla determinazione dei conguagli, a fronte del formale incarico di determinazione della sola tariffa;
 - presenza di vizi giuridici: il Commissario ad acta, sulla scia del precedente Commissario Passino, ha preso, quale riferimento per la determinazione degli obblighi del gestore, la transazione del 2007 e, soprattutto, un allegato della medesima, che è un documento di provenienza ACEA e che viene qualificato da Commissario, quale revisione “di fatto” del Piano d’Ambito, figura sconosciuta alla legge;
 - errata interpretazione del significato da attribuirsi al limite “K” contenuto in relazione (che a detta del Commissario non inibirebbe la possibilità di vedersi riconoscere anche i costi eccedenti detto limite, purchè il recupero avvenga in altre annualità, in cui il limite K non risulta raggiunto);

- irragionevole (ancorchè avallata dalla STO) esclusione dell'applicazione delle penali per le annualità 2010 - 2011;
- considerata l'esigenza manifestata dall'Autorità in indirizzo di valutare il migliore strumento utile alla modifica/annullamento del suddetto provvedimento e di provvedere all'impugnativa per ottenerne una tempestiva riforma;
- considerato che l'AATO 5 ha manifestato la volontà di conferire agli Avv.ti Prof. Andrea Gemma e Paolo Clarizia, congiuntamente e disgiuntamente tra loro, l'incarico di svolgere la suddetta valutazione preliminare e rappresentare ed assistere l'AATO 5 nell'instaurando giudizio;
- considerati tutti i profili rappresentati dal cliente e le peculiarità della vicenda, stima l'onorario professionale nella misura complessiva di €. 80.000,00 (Euro ottantamila/00) oltre rimborso forfettario delle spese pari al 5%, accessori di legge e spese vive;
- il pagamento, tenendo conto dell'importo notevolmente contenuto rispetto alla mole dell'attività da svolgersi e alla difficoltà e valore della controversia, avverrà per l'integralità delle somme, entro 10 giorni dalla data di conferimento dell'incarico.

Lo scrivente precisa che il calcolo del compenso è stato effettuato in via unitaria per entrambi i professionisti - senza applicare le tariffe, ormai abrogate - in considerazione della continuità del rapporto professionale e della difficoltà della causa.

Distinti saluti

(prof. avv. Andrea Gemma)

anche per il Collega