

PROVINCIA di FROSINONE

A.A.T.O. n.5 Frosinone

Segreteria Tecnico Operativa

ccp 50496603 – c.f.02339810604 Via Firenze, 53 03100 Frosinone

DETERMINAZIONE PRESIDENZIALE

<p>N. 5 DATA 24.12.2013</p>	<p><u>OGGETTO:</u> Consulenza tecnica a supporto degli avvocati Gemma-Clarizia per procedimento avverso al decreto commissario ad acta del 31.05.2013.</p> <p>Nomina</p>
---------------------------------	--

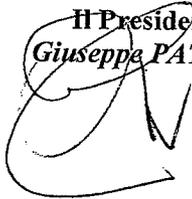
IL PRESIDENTE

- visto il decreto del commissario ad acta dott. Dell'Oste depositato in cancelleria del TAR Latina in data 31.05.2013;
- vista l'impugnativa avverso il suddetto decreto, affidata al Prof. Avv. Andrea Gemma e all'Avv. Paolo Clarizia, con determinazione presidenziale n. 2 del 05.07.2013;
- visto il ricorso notificato dai suddetti difensori ad ACEA ed iscritto a ruolo presso il TAR di Latina, con RG 525/13;
- visto che il ricorso ha mosso svariati rilievi giuridici, volti a comprovare l'illegittimità dell'atto adottato dal suddetto Commissario, tra i quali rilievi in ordine a:
 - rispondenza dell'operato del Commissario all'incarico ricevuto, con particolare riguardo alla possibilità del Commissario di procedere alla determinazione dei conguagli, a fronte del formale incarico di determinazione della sola tariffa;
 - presenza di vizi giuridici: il Commissario ad acta, sulla scia del precedente Commissario Passino, ha preso, quale riferimento per la determinazione degli obblighi del gestore, la transazione del 2007 e, soprattutto, un allegato della medesima, che è un documento di provenienza ACEA e che viene qualificato da Commissario, quale revisione "di fatto" del Piano d'Ambito, figura sconosciuta alla legge;
 - errata interpretazione del significato da attribuirsi al limite "K" contenuto in relazione (che a detta del Commissario non inibirebbe la possibilità di vedersi riconoscere anche i costi eccedenti detto limite, purchè il recupero avvenga in altre annualità, in cui il limite K non risulta raggiunto);
 - erroneo utilizzo del cd. "Piano d'Ambito revisionato" nel 2007 per ridefinire gli obblighi reciproci delle parti;
 - mancato scorporo dalla componente tariffaria della voce di remunerazione del capitale investito, con violazione degli esiti del referendum abrogativo del 21.07.2011;
 - errato utilizzo dei nuovi parametri contenuti nella nuova disciplina tariffaria anche in relazione al periodo antecedente la sua entrata in vigore;
 - irragionevole (ancorchè avallata dalla STO) esclusione dell'applicazione delle penali per le annualità 2010 - 2011;
- considerato che gli stessi legali incaricati hanno evidenziato la necessità, per confutare nel merito le risultanze dell'istruttoria compiuta dal Commissario ad acta nella determinazione dei conguagli, di una perizia tecnica che, esaminati i rilievi contenuti nel ricorso e le diverse componenti della tariffa così come calcolate ed individuate dal Commissario ad acta, proceda a:
 - (i) l'esatta individuazione e corretta applicazione della normativa per il calcolo della tariffa effettivamente dovuta per il periodo oggetto di esame del Commissario ad acta;
 - (ii) l'esatta quantificazione dei conguagli eventualmente da riconoscersi a favore di ACEA;
 - (iii) l'individuazione ed applicazione delle penali come da Convenzione e Disciplinare tecnico che regolano i rapporti con ACEA AATO 5 S.p.A.
 - (iv) l'identificazione ogni e qualsiasi ulteriore vizio formale e sostanziale del decreto del Commissario ad acta del 31.05.2013 e della relativa Relazione di stima dei conguagli ad esso allegata.
- Considerato che il suddetto incarico deve essere conferito a soggetti che abbiano specifica competenza in materia contabile e di gestione del servizio idrico integrato;
- Sentita la Consulta d'Ambito che, in proposito, condivide la nomina dell'ing. Guido Moreschini e dello Studio idrotecnico Colosimo, con sede in Viale della Tecnica, 169 a Roma e in Via Aldo Moro, 282 a Frosinone
- Visto il preventivo dell'ing. Guido Moreschini e dello Studio idrotecnico Colosimo, acquisito al Protocollo generale n. 132736 del 27/11/13;

DETERMINA

1. di nominare, per le motivazioni sopra indicate, il professionista Ingegnere Guido Moreschini e lo Studio dello Studio idrotecnico Colosimo, con sede in Viale della Tecnica, 169 a Roma e in Via Aldo Moro, 282 a Frosinone per la redazione della Consulenza tecnica a supporto dell'attività difensiva affidata agli avvocati Prof. Andrea Gemma e Paolo Clarizia del Foro di Roma, che difendono l'AATO 5 nel procedimento dinanzi al TAR RG 525/13
2. di stabilire che i nominati professionisti dovranno rispondere ai quesiti richiesti dai suddetti legali, rendendo un elaborato tecnico che sia utilizzabile ai fini della difesa, nonché dovranno fornire la più ampia collaborazione nel rispondere ai quesiti ulteriori che i suddetti professionisti dovessero ai medesimi formulare, anche in aggiunta a quanto sopra riportato;
3. di stabilire per l'incarico in questione un compenso complessivo pari ad € 49.000,00 comprensivi di IVA e Inarcassa;
4. di demandare alla STO dell'AATO gli ulteriori adempimenti conseguenziali.

Il Presidente
Giuseppe PATRIZI



ORIGINALE