

## PROVINCIA di FROSINONE

**A.A.T.O. n.5 Frosinone**

*Segreteria Tecnico Operativa*

ccp 50496603 – c.f.02339810604 Via Firenze, 53 03100 Frosinone

### DETERMINAZIONE PRESIDENZIALE

<p>N. 7</p> <p>DATA : 26.03.2012</p>	<p><b>OGGETTO:</b> <i>Proposizione di impugnazione avverso il decreto prot. F66 dell'8 marzo 2012 del Commissario ad acta: "determinazione della tariffa del servizio idrico integrato applicabile per l'anno 2012 nell'ATO5 Lazio Meridionale-Frosinone".</i></p>
--------------------------------------	--

## IL PRESIDENTE

- Con sentenza n. 529 del 20.06.2011, il TAR Lazio – Sezione Latina nominava Commissario *ad acta* il Presidente del Comitato di Vigilanza sull'uso delle risorse idriche demandandogli di concludere il procedimento di determinazione della tariffa, come in quella sede meglio specificato;
- Con nota prot. n. 8220 del 25.10.2011, il Commissario *ad acta*, in ottemperanza alla sentenza su richiamata, ha comunicato di avviare il procedimento di determinazione della tariffa in sostituzione dell'AATO5;
- In data 8.03.2012, il Commissario *ad acta* ha comunicato all'AATO 5 l'adozione del decreto prot. n. F66 dell'8.03.2012 per la "*determinazione della tariffa del servizio idrico integrato applicabile per l'anno 2012 nell'ATO 5 Lazio Meridionale-Frosinone*";
- Dall'esame del suddetto decreto emergono delle criticità con riguardo agli effetti del referendum abrogativo dell'art. 154 del D.Lgs. 152/2006 in materia di remunerazione del capitale investito ed alla decorrenza della rivalutazione della tariffa rispetto al tasso di inflazione programmata;
- Alla luce di quanto precede, si rende opportuno conferire incarico a dei legali al fine di valutare la sussistenza dei profili di impugnativa del suddetto decreto e procedere alla proposizione di ogni mezzo utile all'annullamento/modifica del suindicato decreto quantomeno nei limiti e per i profili sopra indicati;
- A tal fine l'AATO 5 ha richiesto all'avv. prof. Andrea Gemma ed all'avv. Paolo Clarizia, un preventivo di spesa per l'espletamento del suddetto incarico, che risulta il seguente:

“

Spett.le  
**Ambito Territoriale n. 5 Lazio Meridionale – Frosinone**  
Via Firenze 53  
03100 - Frosinone

c.a. dell'Ill.mo Presidente Antonello Iannarilli

*via mail*

Roma, 13 marzo 2012

**Oggetto: preventivo per lo studio e la proposizione di impugnazione avverso il decreto prot. F66 dell'8 marzo 2010 del Commissario *ad acta* nominato con sentenza TAR Lazio – Sede di Latina n. 529/11 e recante: "*determinazione della tariffa del servizio idrico integrato applicabile per l'anno 2012 nell'ATO5 Lazio Meridionale-Frosinone*".**

Il sottoscritto Prof. Avv. Andrea Gemma,

- Visto il decreto in oggetto notificato all'AATO in data 08.03.2012;
- Considerato i rilievi mossi al suddetto decreto dell'AATO 5 in indirizzo in ordine: (i) agli effetti del referendum abrogativo dell'art. 154 del D.Lgs. 152/2006 in materia di remunerazione del capitale investito; (ii) alla decorrenza della rivalutazione della tariffa rispetto al tasso di inflazione programmata;

- considerata l'esigenza manifestata dall'Autorità in indirizzo di valutare il migliore strumento utile alla modifica/annullamento del suddetto provvedimento e di provvedere all'impugnativa per ottenere una tempestiva riforma;
- considerato che l'AATO 5 ha manifestato la volontà di conferire agli Avv.ti Prof Andrea Gemma e Paola Clarizia, congiuntamente e disgiuntamente tra loro, l'incarico di svolgere la suddetta valutazione preliminare e rappresentare ed assistere l'AATO 5 nell'instaurato giudizio;
- considerati tutti i profili rappresentati dal cliente e le peculiarità della vicenda, stima l'onorario professionale nella misura complessiva di €. 25.000,00 (Euro venticinquemila/00) oltre accessori di legge e spese vive;
- il pagamento avverrà: (i) quanto ad €. 10.000,00 (diecimila/00) oltre accessori di legge e spese vive in acconto entro 10 giorni dalla data di conferimento dell'incarico; (ii) quanto al residuo, a richiesta del professionista.

Lo scrivente precisa che il calcolo del compenso è stato effettuato in via unitaria per entrambi i professionisti – senza applicare le tariffe, oramai abrogate – in considerazione della continuità del rapporto professionale e della difficoltà della causa.

Distinti saluti

F.to prof. avv. Andrea Gemma  
anche per il Collega

Tutto ciò premesso

#### DETERMINA

1. la narrativa è parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
2. di affidare un incarico professionale congiuntamente e disgiuntamente tra loro, al prof. avv. Andrea Gemma ed all'avv. Paolo Clarizia, per svolgere la suddetta valutazione preliminare e rappresentare ed assistere l'AATO 5 nell'instaurando giudizio;
3. di rilasciare ai suddetti legali mandato *ad litem* congiuntamente e disgiuntamente;
4. di dare atto che il compenso dei professionisti nella misura complessiva di €. 20.000,00 (Euro ventimila/00) oltre accessori di legge e spese vive e che il pagamento avverrà: **(i)** quanto ad €. 10.000,00 (diecimila/00) oltre accessori di legge e spese vive in acconto entro 10 giorni dalla data di conferimento dell'incarico; **(ii)** quanto al residuo, a richiesta del professionista, come da preventivo del 13 marzo 2012.
5. di demandare al Dirigente del Servizio Economico Finanziario della Provincia ed alla STO dell'AATO gli ulteriori adempimenti consequenziali, ciascuno per la propria competenza;
6. di dichiarare immediatamente eseguibile la presente determinazione, ai sensi dell'art. 134 – comma 4 del T.U.O.E.L. n. 267/2000.

**Il Presidente**

*On.le Antonello Iannarilli*